

ОТЗЫВ
об автореферате диссертации
Чвикалова Алексея Иосифовича
«Учреждения общественного самоуправления (земское и городское) в губерниях Центрального Черноземья России во второй половине XIX – начале XX в.: организационный и социальный аспекты»,
представленной на соискание ученой степени
доктора исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Рецензируемая диссертация, судя по ее автореферату, выполнена на важную для современного российского общества тему «реформ», которая находится в русле проблемы «власть и реформы», а также проблемы развития самоуправления в России и его функционирования, где опыт «великих реформ» второй половины XIX в. в ряде случаев востребован и сегодня.

Содержание диссертации А.И. Чвикалова, судя по ее автореферату, соответствует пунктам 4, 12, 15 Паспорта специальности 07.00.02 – Отечественная история (исторические науки). Основные положения диссертационного исследования отражены во множестве публикаций, в том числе – 15 в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК РФ. С точки зрения отражения в нем основных задач и целей исследования, новизны его, положений, выдвигаемых на защиту, с нашей стороны особых нареканий работа А.И. Чвикалова не вызывает. Следует отметить значительный охват автором разного типа источников, в том числе архивных, привлечение большого количества исследований по проблематике истории учреждений земского и городского самоуправления. Не вызывают у нас особых нареканий членение работы по главам, а также основные выводы исследователя.

Вместе с тем, следует остановиться на имеющихся, на наш взгляд, некоторых недостатках в работе, особенно если ее судить на основании автореферата. Они, по нашему мнению, скорее, свойственны именно автореферату, а не диссертации. Тем не менее мы на них остановимся. Главным из них является недостаточная вычитанность его текста, наличие проблем с пунктуацией, согласованием времен, а также многочисленные контрасты в оформлении справочного аппарата, который уж в любом случае должен быть унифицирован. Эти недостатки следует устраниТЬ.

Если же говорить по сути тех проблем, которые рассматривает автор диссертации, то, с нашей точки зрения, опять же судя по автореферату работы,

следовало бы указать место органов местного самоуправления в системе управления Российской империи, рассмотрев в этой связи, например, ленинское высказывание о земстве как «пятым колесом» в той системе, дав ему соответствующую оценку. Вообще игнорирование работ В.И. Ленина в автореферате налицо, и это бросается в глаза. При любом отношении к данной личности нельзя игнорировать его идеи, ставшие основой советской историографии, и не только.

Странновато выглядят некоторые положения автореферата: о наличии в городском самоуправлении Черноземного региона «партии интеллигенции» (с. 18, 28), о контрреформах Александра III, начатых почему-то лишь в 1890-е гг. (с. 3), об открытии Орловской земской управы только в 1886 г. (с. 24), о возрастном составе учреждений губернского земского самоуправления (кстати употребление термина «земские самоуправления» или «городские самоуправления» именно во множественном числе выглядит некорректно, не по-русски) (с. 24), где общее число категорий в процентном отношении составляет не 100, а 120%, а также фактическое включение в перечень сословий «чиновников» (с. 28) и неясное положение о существовании в селах региона учебных заведений, выдававших свидетельства об их окончании (с. 30), и др.

Но, в целом, диссертационное исследование, судя по его автореферату, в целом, соответствует требованиям п. 9-11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а его автор Алексей Иосифович Чвикалов заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук доцент,
профессор кафедры отечественной
и всеобщей истории Института
истории, права и общественных наук
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный
педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

